

## **Academic Journal of Digital Economics and Stability**

ISSN 2697-2212 Online: https://academicjournal.io

Special Issue on "Innovative Economy: Challenges, Analysis and Prospects for Development"
Published in Aug-2021

# **Employment and Unemployment in Russia**

**Alexey Stepanov 1** 

Abdurakhmanova Gulnora Kalandarovna 2

#### Аннотация.

Мақолада Россия аҳолисини иш билан таъминлаш соҳасидаги давлат сиёсати ўрганиб чиқилган. ХМТ мезонлари бўйича ишсизлик ва аҳолининг иш билан бандлик даражасини таҳлил қилинган. Мақола шуни кўрсатадики, Россияда ишсизлик даражаси нисбатан паст бўлиб, иш билан бандлик эса иқтисодиётда инқирозлар давр булишига карамасдан нисбатан юқори курсаткичлар билан ифодаланмокда. Мақолада келтирилганидек, аҳолининг ёш катлами иқтисодий фаоллигининг пасайиши ва уларнинг бўш вақтидан фойдаланиб даромадлар ортириши, ва давлат томонидан берилаётган имтиёзларининг ўзгариши, билим ва кўникмаларнинг, сифат кўрсаткичларининг бугунги талабларга тўлик жавоб бера олмаслиги меҳнат фаолиятига тайёр эмаслиги билан ифодаланмокда. Аҳолини иш билан таъминлаш, тадбиркорлик ва дам олиш соҳасида ёшларни кўллаб-кувватлаш ва рағбатлантириш бўйича Ўзбекистон Республикасининг тажрибаси купчилик республикалар учун, ҳусусан Россия Федерацияси учун ҳам фойдали ҳисобланади.

**Калит сўзлар.** Бандлик, ишсизлик, нафака, мехнат бозори, ёшлар, тадбиркорлик, ишчи кучи.

<sup>1</sup> Director of the Center for Work with Branches of the REU named after G.V. Plekhanov, PhD in Economics

<sup>2</sup> Vice-rector of the Tashkent State Economic University Doctor of Economics, Professor



#### ISSN 2697-2212 Online: https://academicjournal.io

**Введение.** Реализация государственной политики занятости населения требует аккумулирования информации о состоянии занятости трудоспособного населения.

Уровни занятости и безработицы – показатели, которые задают ориентиры политики на рынке труда. Международная организация труда (МОТ) определяет методологию их измерения, обеспечивающую сопоставимость оценок во времени, по регионам внутри отдельных стран и между странами.

По оценкам Федеральной службы государственной статистики, уровень безработицы по критериям МОТ в августе 2020г. в России составил 6,4% экономически активного населения, что на 0,1 процентного пункта выше, чем в июле. Число безработных было равно 4,8 млн человек - за месяц их количество увеличилось на 100 тыс. и почти в полтора раза превышает докризисное (3,5 млн человек). Средний возраст безработных в августе составил 35,6 года, доля молодежи до 25 лет была равна 21,8%, россиян старше 50 лет - 15,9%. Из 4,8 млн безработных 1,4 млн составляли сельские жители. Самая большая доля безработных искала работу от 1 до 3 месяцев - 28,4% (в городской местности - 31,3%, в сельской - 21,6%), что примерно соответствует волне «антикризисных» увольнений маяноня 2020 года. В состоянии застойной безработицы находилис 27,1% сельских безработных и 14,7% городских.

При этом к концу августа 2020 года в органах службы занятости населения, по данным Роструда, состояли на учете (то ест считалис официально безработными) 4 млн человек, из которых 3,4 млн человек получали пособие по безработице. Таким образом, хотя волна ежемесячных регистраций новых безработных, вызванная «антикризисным» повышением пособия весной, сокращается, в совокупности службы занятости сейчас осведомлены уже о более чем 80,0% всех безработных в России.

Известной особенностью российского рынка труда является его способност поддерживать достаточно высокий уровень занятости и низкий уровень безработицы (Рис. 1.). Уровен безработицы в России оставался относительно низким, а занятость — относительно высокой даже в условиях глубоких кризисов, которые переживала российская экономика за последние 30 лет.

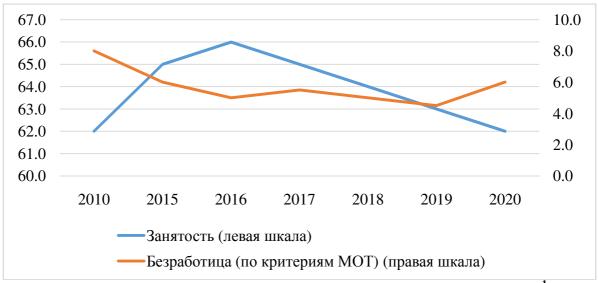


Рис. 1. Официальные уровни занятости и безработицы в России,  $\%^1$ 

одтар поиз артором на одноро поин и Изпара

Составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики



#### ISSN 2697-2212 Online: https://academicjournal.io

В то же время в августе 2020г. выросло и число занятых — на 300 тыс., с 70,2 млн до 70,5 млн человек. Таким образом, август продолжил тренд на увеличение числа работающих, который начался еще в июне. В том числе, как показывает статистика, это происходило за счет увеличения числа нанятых в рамках совместительства и лицами, выполнявшими работы по договорам гражданско-правового характера: после провала в апреле-июне такая занятость вернулась на доэпидемический уровень. Параллельно рос и уровень занятости населения (доля занятого населения в общей численности населения соответствующего возраста) в возрасте 15 лет и старше - в августе он составил 58,3% (в июле - 58,1%), - но этот показатель, как и численность занятых, пока докризисного значения не достиг. Впрочем, для мужчин (66,4%) это практически произошло (66,5% до начала пандемии), для женщин же показатель остался на прежнем уровне (51,7%), что привело к сокращению удельного веса женщин среди работающих на 0,3 п.п., с 48,7% до 48,4%.

В группу альтернативных показателей занятости вошли три показателя с более строгими минимальными ограничениями по продолжительности отработанного времени (не менее 5, 10, 35 часов в неделю вместо 1 часа) и один показатель, не учитывающий производство в личном подсобном хозяйстве для продажи или обмена. Для расширения понимания недоиспользования рабочей силы использовались три направления: в оценки были включены индивиды, которые не соответствуют одному из критериев безработицы по МОТ; использовались два показателя, отражающие характеристики безработицы, – доля в рабочей силе лиц, находящихся в безработице 3 месяца и более, и доля в рабочей силе лиц, которые оказались в числе безработных в связи с потерей работы или завершением временного контракта; учитывалась занятость на неполное рабочее время.

Прирост и безработицы, и занятости происходил на фоне увеличения численности рабочей силы - в августе она составила 75,3 млн человек, или 51% населения. По сравнению с мартом этого года она увеличилась на 400 тыс. человек, оставшись, впрочем, на 0,6 п.п. ниже, чем в августе 2019 года.

Оказалось, что в целом используемые Росстатом «стандартные» показатели занятости ненамного отличаются от рассчитанных при помощи альтернативных (рис. 2.). Например, повышение минимальной продолжительности рабочего времени индивида с 1 до 5 и до 10 часов приводит к снижению уровня занятости на 2–3 п.п.; исключение из числа занятых «домашних производителей» также приводит к незначительному (на 1–2 п.п.) изменению уровня занятости по сравнению со стандартным показателем.

#### ISSN 2697-2212 Online: https://academicjournal.io

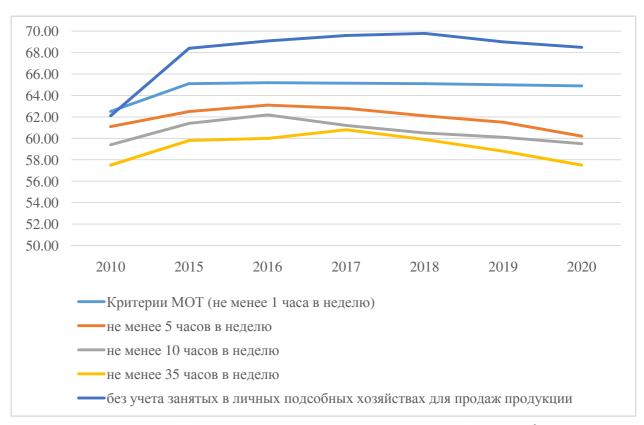


Рис. 2. Альтернативные показатели уровней занятости,  $\%^2$ 

Однако, с другой стороны, недоиспользование рабочей силы в России оказалось недооценено. Из-за широкого распространения неполной занятости недоиспользование рабочей силы в период, охваченный исследованием, было в лучшем случае более чем на четверть выше оценки, получаемой на основе стандартного расчета, а в отдельные годы разница превышала 70,0%.

Так, в частности, в составе безработных, определяемых по критериям МОТ, около трети всего населения России искали работу в течение трех и более месяцев: это говорит о том, что около трети безработных имели довольно слабую связь с рынком труда.

Включение в оценки недоиспользования рабочей силы тех, кто не соответствует одному из критериев безработицы МОТ (потенциальная рабочая сила), а также занятых неполное время не по личному выбору показывает динамику, схожую с динамикой общей безработицы. Однако учет этих категорий дает существенные различия в значении показателей – это связано прежде всего с масштабами неполной занятости. (Рис. 3.)

Составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики



#### ISSN 2697-2212 Online: https://academicjournal.io

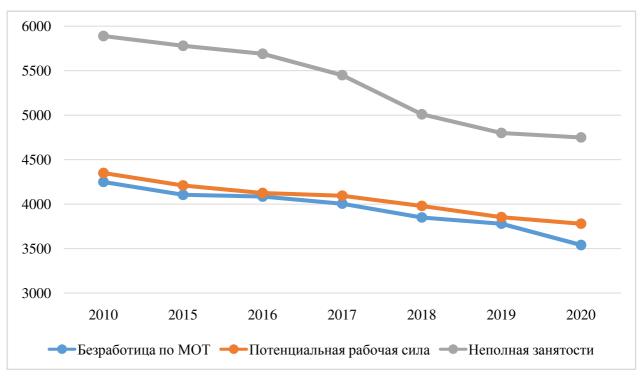


Рис. 3. Недоиспользованная рабочая сила в России, тыс. чел.<sup>3</sup>

Коэффициент превышения уровня безработицы среди молодежи в среднем по возрастной группе 15–24 года по сравнению с уровнем безработицы населения в возрасте 30-49 лет составляет 3,1 раза, в том числе среди городского населения – 3,6 раза, сельского населения – 2,4 раза.

Снижение экономической активности молодого населения и изменение их предпочтений в пользу свободного времени и случайных заработков, особенно в сельской местности, ведут к утрате знаний и навыков, снижению качественных характеристик и готовности к активной трудовой деятельности.

Как известно, в Республике Узбекистан проводиться активная политика в сфере поддержки молодежи. Так Президентом Республики Узбекистан 2021 год объявлен Годом поддержки молодежи и укрепления здоровья населения, в которой реализуются государственные программы.

В Республике Узбекистан внедрена «молодежная тетрадь», в которую включены 648 тысяч безработных, из которых 283 тысячи были трудоустроены в первом квартале. В частности, 175 тысячам молодых людей выделено 45 тысяч гектаров земли.

Главной целью «Молодежной тетради» заключается в следующем:

оказание единовременной материальной помощи до 4-кратного размера БРВ молодежи с трудным материальным положением, включенной в «Молодежную тетрадь»;

покрытие до 75,0% расходов, понесенных негосударственными образовательными организациями на обучение молодежи предпринимательству и профессиональную подготовку;

Составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики



#### ISSN 2697-2212 Online: https://academicjournal.io

в целях осуществления предпринимательской деятельности и деятельности на основе самозанятости молодежи, включенной в «Молодежную тетрадь», покрытие расходов на аренду нежилого помещения до 25-кратного размера БРВ не чаще одного раза в год на срок до 12 месяцев;

на выплату до 50,0% сумм платного контракта детям семей, включенных в «Молодежную тетрадь»), обучающихся в вузах страны, в сумме, не превышающей 50-кратного размера БРВ;

возмещение расходов, связанных с лечением в стране или в иностранном государстве тяжелобольных детей семей, включенных в «Молодежную тетрадь», в размере, не превышающем 50-кратный размер БРВ.

В частности в Республике Узбекистан для содержательной организации досуга молодежи организованы 36 тысяч кружков, к которым привлечены около 874 тысяч мальчиков и девочек. В рамках Пяти важных инициатив Президента Республики Узбекистан в образовательные учреждения, библиотеки и учебные центры передано 97 тысяч предметов для занятия искусством и спортивного инвентаря, компьютеры и 562 тысяч художественных книг.

Определены меры по реализации очередных задач и расширению мер поддержки молодежи. Самая главная задача - это прежде всего обеспечит занятость молодежи, создать ей условия для получения достойного дохода. Предпринимательство, особенно малый и средний бизнес

Расходы молодежи из соответствующей "тетради" и воспитанников детских домов на обучение вождению и прохождение месячной военной службы, будут оплачиваться из бюджета.

Кроме того, сумма контракта, уплаченная за обучение молодежи в школах профессионального обучения и техникумах, будет освобождена от подоходного налога.

Последовательно будет продолжена работа по привлечению молодежи к спорту, культуре и искусству, проведению различных фестивалей и конкурсов, подготовке к престижным международным соревнованиям.

Таким образом, опыт Узбекистана по поддержки молодежи, по нашему мнению, необходимо внедрят в других странах, в том числе в Российской Федерации.

В соответствии с этим в решение вопросов увеличения занятости и сокращения безработицы в России требует:

Во-первых, активной государственной политики в сфере занятости и регулировании спроса на труд (определение критериев подбора персонала, ответственность работодателя, квотирование рабочих мест, стимулирование самозанятости населения и т.д.);

Во-вторых, совершенствования качественного состава трудовых ресурсов в соответствии с изменениями в экономике при участии служб занятости совместно с органами образования и работодателями;

В-третьих, разработки механизма профессиональной и территориальной мобильности работников, ориентации профессиональной подготовки и переподготовки безработных на будущие потребности рынка труда;



## ISSN 2697-2212 Online: https://academicjournal.io

В-четвертых, содействия работодателям в создании эффективных рабочих мест, отвечающих современным требованиям, а также увеличения расходов на переобучение и переподготовку персонала организаций с целью повышения его качества и конкурентоспособности и трудоустройство переобучившихся;

В-пятых, совершенствовать адресную социальную защиту молодежи.

Анализ показал, что в связи с существованием недоиспользуемых резервов рабочей силы ситуация на российском рынке труда более сложная, чем то, что о ней говорят стандартные показатели занятости и безработицы. При этом оценка альтернативных показателей недоиспользования рабочей силы свидетельствует о том, что доступные свободные резервы в России сравнительно невелики, в последние годы составляя порядка 24,0–28,0% от числа безработных, и их динамика практически не отличается от стандартных показателей безработицы.

#### Список литературы

- 1. Abdurakhmanov K.Kh., Zokirova N. Economic Trends Of The Youth Labor Market In Uzbekistan. Regional Science Inquiry, Hellenic Association of Regional Scientists, vol. 0(1), pages 33-44, June 2019
- 2. Abdurakhmonova, G. Employment in the COVID 19 pandemic: opportunities and barriers, available at, https://review.uz/oz/oee, referred on 14/04/2020
- 3. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/9 56cde638e96c25da7d978fe3424ad87/ Prognoz.pdf (дата обращения: 25.10.2020).
- 4. Степанов A.A. Trends and consequences of introduction of automation and digitalization of enterprises, industry, and economy. Revista Inclusiones. 2020. Т. 7. № S2-3. С. 15-31.
- 5. Федеральной службы государственной статистики. https://rosstat.gov.ru/folder/81021