

Совершенствование Экономических Механизмов В Развитых Странах

Юлдашова Нилуфар¹

Аннотация

в данной статье даётся характеристика экономических механизмов развитых зарубежных стран, методов регулирования научно-технического развития, внедрение программ в НИОКР, значение и развитие кластеров в странах.

Ключевые слова: экономический механизм, инновационная политика, финансовые ресурсы, валовый национальный доход, НИОКР, кластер.

¹ преподаватель кафедры «Экономический анализ и статистика» Самаркандского института экономики и сервиса, yuldashovan04@gmail.com

Введение. В поисках оптимальной модели государственного регулирования необходимо обратиться к опыту развитых зарубежных стран с рыночной экономикой. В большинстве стран мира экономическое регулирование строится в условиях смешанной экономики, в которой рыночный механизм дополняется сознательным воздействием государственных институтов на хозяйственные и социальные процессы, при котором рынок совершает ряд ошибок.

В каждой стране смешанная экономика имеет свои особенности и свое название. В Германии это называется социальной рыночной экономикой, в США — смешанным капитализмом. В шведской модели функции разделены между государством и бизнес-сектором: социальная функция, включающая занятость, улучшение инфраструктуры и т. д., возложена на государство, а производство на основе конкуренции является основной задачей частных компаний. В Японии регулирование основано на национальных традициях патернализма, сочетающих свободу частного предпринимательства с активной структурной, инвестиционной, внешнеэкономической, предпринимательской и социальной политикой.

Обзор литературы. Теоретическая база организационно-экономического механизма рассматривалась в трудах выдающихся учёных: И.А. Шумпетера, А.Е. Дайнеко, Г.В. Забавского, А.С. Малинина, П.В. Шведко. Проблемами организационно-экономического механизма развития эффективности услуг в агропромышленном комплексе в последнее время занимались отечественные и зарубежные ученые: Г.В. Возняк, В.В. Иванишин, Л.М. Могильная, А.В. Моргун, Д.Р. Крисанов, А.Я. Кузнецова и многие другие. Основой исследований выступили рекомендации и статистические данные Евростата по странам ЕС, также использованы некоторые данные международных организаций (МВФ, ООН, агентств) и профессиональных ассоциаций, консалтинговых фирм и различных публикаций.

Методология исследования. При написании статьи применены методы анализа, синтеза и другие методы теоретико-экономического исследования.

Основная часть. В каждой из моделей смешанной экономики существует принципиальное различие в масштабах государственного вмешательства в экономику. В большинстве развитых стран мира для оптимального соотношения государства и рынка в регулировании структуры экономики используют собственную долю распределения товаров. Некоторые страны, например Швеция, гарантируют своим гражданам высокий уровень социальной поддержки за счет высоких налогов, сохраняя при этом темпы технологического развития. В США, наоборот, снижают благосостояние граждан налогами, но при этом оказывают поддержку относительно высоко-рисковым секторам экономики.

Из чего можно сделать вывод, что у развитых стран нет общей модели регулирования структуры экономики. Их не может быть, так как поиск оптимального сочетания государственного и рыночного регулирования структуры экономики должен осуществляться на каждом этапе развития территории с учетом первичных потребностей населения, менталитета нации, а также новые тенденции в мире. Основным инструментом структурной политики развитых стран с рыночной экономикой является институциональный метод.

Экономическая политика представляет собой систему институционализированных

мероприятий, традиций. В качестве наиболее показательного примера институциональной формы государственных мероприятий в области структурных реформ следует обратиться к практике Германии. Для этой страны характерно особое значение правовых норм и традиций в экономической сфере. Германия характеризуется современным уровнем развития экономической правовой системы. Государство способствует сотрудничеству между двумя крупнейшими общественными институтами: бизнес-ассоциациями и профсоюзами. Эффективно работает система государственного управления – за счет объединения небольшого количества министерств. Следует отметить успешный опыт государственной поддержки в системе, состоящей из 6 экономических НИИ и Экспертного совета.

В сферу регулирования структуры экономики входит промышленная политика государства, которая в основном направлена на формирование адекватных пропорций в отрасли. Основной целью промышленной политики западных стран является защита внутреннего рынка. Это связано с тем, что важным фактором структурных изменений промышленного производства в этих странах является интернационализация производства, признаками которой могут быть рост участия международного обмена в валовом внутреннем продукте и расширение масштабов действия транснациональных компаний.

На структурные изменения в промышленном производстве все большее влияние оказывает углубление разделения труда. Именно поэтому государственная политика направлена на сдерживание потока иностранной продукции.

Но поскольку прямой тарифный протекционизм больше не используется, государственные аппараты западных стран разрабатывают законодательные требования к продукции из других стран. Таким образом, помогая развитию крупных отечественных предприятий, поскольку требования руководствуются планом их развития.

Рассмотрим второй вариант стимулирования промышленного производства через широко применяемую в США систему «госконтрактов».

Государственный рынок является важнейшим элементом и основой национального рынка, но в то же время государство принимает активное участие в его деятельности, тем самым имея возможность экономических и договорных отношений американского государства с его основным контрагентом, частный сектор Capitale.

Государство может размещать заказы в различных отраслях экономики за счет средств федерального бюджета. Благодаря этому он имеет возможность стимулировать определенные отрасли. Также с помощью этого инструмента государство обеспечивает проведение научных исследований, в том числе фундаментальных, способствует созданию и внедрению новых приборов и технологий. Следует отметить, что в странах Западной Европы, США и Японии государство придает большее значение поддержанию высокой инновационной активности, которая регулируется непосредственно государством или посредством использования косвенных методов регулирования научно-технического развития. прогресс.

Большая часть средств направляется на поддержку НИОКР, которая включает: разработку общих принципов политики стимулирования и ее целей; оказание комплексной информационной поддержки; создание групп для оценки этих программ, работающих независимо от механизма управления.

В Японии на уровне конституционного закона введено положение, согласно которому не менее 3% валового национального дохода из бюджета должно направляться на развитие НИОКР. Способы и масштабы государственного воздействия на научно-техническое развитие зависят от конкурентоспособности и технологических возможностей страны.

При высоком научно-техническом потенциале и высокой конкурентоспособности страны основные финансовые ресурсы направляются на исследовательские проекты с высоким риском, и в то же время с высокой рентабельностью, большими финансовыми вложениями в НИОКР. Если страна не имеет безоговорочного лидерства в высокотехнологичных отраслях экономики, основные средства используются для сохранения конкурентных позиций в передовых отраслях науки и техники, а также для активного использования рыночных и производственных возможностей и доминирования передовые производственные процессы более эффективно, чем у конкурентов.

При наличии в стране сильного технологического отставания и низкорентабельного производства принимаются государственные меры по расширению международного научно-технического сотрудничества. Средства будут направлены на развитие передовых технологий и создание необходимой институциональной и технологической инфраструктуры.

Для определения основных направлений в области НИОКР необходимо: выделить технологии, в отношении которых необходимо принимать политические решения; определить потенциальные страны с этими технологиями, оценить роль правительства. Особое внимание следует уделить эффективности государственного стимулирования НИОКР и применению методов усиления государственного регулирования. Например, в Германии есть государственные фонды для кредитования и гарантии развития новых технологий в промышленном производстве. Исходя из опыта Финляндии, которая в последние годы лидирует в мировом рейтинге конкурентоспособности, Южной Кореи и бесчисленного множества других стран, стоит отметить, что важной задачей государства в регулировании промышленного производства является активизация крупных компаний в сфере инноваций.

Компании имеют возможность четко определить основные задачи НИОКР, привлечь необходимые финансовые ресурсы, а также внедрить результаты НИОКР в реальные производственные процессы.

Западные страны придают большое значение созданию кластеров. В настоящее время этот процесс уже охватил более 50% экономики США и Западной Европы. Примером может служить финский лесной кластер: имея всего 0,5% мировых лесных ресурсов, на страну приходится до 10% мирового экспорта изделий из дерева и 25% мирового производства бумаги.

В Австрии действуют трансграничные кластеры с Германией, Италией, Швейцарией и Венгрией, которые стали основой для создания центра автомобилестроения в Европе.

Западные страны придают особое значение законодательному обеспечению инновационной политики. Например, в США существует законный механизм распределения прав интеллектуальной собственности и процедура регулирования передачи высоких технологий в частный сектор.

Закон «О сотрудничестве в области исследований и разработок» направлен на укрепление

интегративного сотрудничества в инновационной деятельности, а закон «О передаче федеральных лабораторий» предусматривает децентрализацию руководства трансфером технологий. Разработан закон «О развитии инновационного потенциала субъектов малого предпринимательства», устанавливающий комплексную систему поддержки малого инновационного предпринимательства через программы государственного финансирования, стимулирование деятельности коммерческих банков и страховых организаций, налоговые льготы, развитие финансового и фондового рынков и др.

Заключение и предложения. В большинстве развитых стран, таких как Великобритания, Корея, Япония, Германия, Финляндия, Франция, правовое регулирование инновационной деятельности направлено на создание экономической структуры, заинтересованной в постоянном внедрении новых технологий. Зарубежный опыт развития организационно-экономических механизмов, в частности регулирования структуры экономики может быть использован для регулирования структуры экономики субъектов Республики Узбекистан с учетом особенностей экономического развития территории. В современных условиях значительно выросли требования к регулированию структуры экономики. Он должен быть стратегическим и целостным.

Изучив различные подходы учёных-экономистов в определении категорий экономических механизмов в зарубежных странах, считаем - что элементами организационно-экономического механизма являются следующие:

- стратегическое управление инновациями;
- государственная поддержка инновационного предпринимательства;
- внедрение результатов НИОКР в реальные производственные процессы;
- расширению международного научно-технического сотрудничества;
- налогообложение инновационной деятельности и страхование рисков;
- ценообразование инновационной продукции.

Список использованной литературы:

1. Экономические факторы мирового развития / А.Е. Дайнеко, Г.В. Забавский, А.С. Малинин, П.В. Шведко; под ред. А.Е. Дайнеко. – Минск: Дикта, 2007. – 392 с.
2. Оборина Е.Д. Зарубежный подход к оценке эффективности кластерной политики // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2016. - № 4(48). – 615-622 с.
3. Прядкина Н.Н. Зарубежный опыт управления социально-экономическим развитием территорий // Вестник ОГУ. – 2012. - № 8 (144). Август. – 154 с.